

ПРОТОКОЛ

заседания жюри по подведению итогов регионального этапа
Всероссийского конкурса авторского творчества «Человек доброй воли».

«7» марта 2017 года

г. Благовещенск

Конкурсная комиссия в составе: председателя жюри – заместителя председателя совета Амурского областного отделения ВДПО Станкевича А.В., членов жюри: инженера группы организации информационного взаимодействия ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по Амурской области» Копыриной Р.А., начальника Центра противопожарной пропаганды ФГКУ «1 отряд ФПС по Амурской области» Беломестнова Д.И., заведующей кафедрой литературы и мировой художественной культуры АмГУ, доктора филологических наук Забияко А.А., - подвела итоги регионального этапа Всероссийского конкурса авторского творчества «Человек доброй воли».

В конкурсе приняли участие 24 человека, на областной этап предоставлено 30 работ.

В номинации «**Журналистика**» представлена работа «Почему я стал пожарным» в жанре «Интервью» ученицы МОБУ «Поздеевская СОШ» Ромненского района Капустянской Олеси. Текст состоит из набора прямых вопросов и ответов на них без их систематизации и обобщения. Автору не удалось «разговорить» собеседника, в конкретных ответах отсутствуют рассуждения и примеры из служебной деятельности. Заканчивается интервью странным выводом с негативным подтекстом: «Ваш близкий человек уходит на работу, а вы просто не знаете, вернется он или нет». В тексте много орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

В жанре интервью жюри рассмотрело также работу ученицы МОБУ «Талаканская СОШ № 5» Каледа Полины.

В этой же номинации представлен очерк «Династия работников пожарной охраны» ученика 10 класса МАОУ «Школа № 17 г. Благовещенска» Кирилова Тимофея. Работа представляет несомненный интерес, т.к. основана на реальных жизненных фактах. Историчность очерка подчеркивается прямой речью его героев. Вместе с тем, работе недостает логичности изложения. Отмечены также грамматические ошибки.

Семеник Дарья, ученица МОБУ «СОШ № 7 г. Тынды», представила на конкурс очерк «Скромные герои из поселка Чильчи». Работа написана грамотно во всех отношениях. Вместе с тем, для описания событий годичной давности лучше бы использовать форму рассказа. Вывод (заключение) не вполне соответствует теме (заголовку) очерка.

В номинации «**Проза**» представлены работы шестерых авторов.

Ученица МОУ «Новоивановская СОШ» Свободненского района Засимова Ангелина представила рассказ «По чувству долга». В произведении интересный сюжет раскрывается живым языком. При этом автор в меру использует изобразительно-выразительные средства. Вместе с тем в тексте допускаются некоторые грамматические неточности, используются не свойственные авторской речи лексемы, а высокий эмоционально-экспрессивный фон вызывает излишнее читательское напряжение.

В этой же номинации представлена работа учителя русского языка и литературы, педагога-организатора МОБУ ЦО г. Зеи Зотовой Анны. Основная тема агонии в одноименном рассказе выписана недостаточно убедительно. Автор использует исторические образы известных людей: Великого князя Владимира Александровича и его жены Великой княгини Марии Павловны, при этом пытается художественными средствами передать философское осмысление ситуации узнаваемым историческим лицом. Вместе с тем, эпичность образов невозможно раскрыть в малой жанровой форме рассказа. Язык произведения неправомерно изобилует историзмами в авторской речи.

Ученик МАОУ «Школа № 16» г. Благовещенска Лебедев Даниил представил на конкурс рассказ «Храбрые сердцем» в виде письма ровесникам. Глубоко прочувствованная тема раскрывается образно. Автор свободно владеет средствами художественной выразительности. Особенно удачно используются синтаксические сравнения (Мне казалось, что лошади, как и люди, могли чувствовать безысходность своего положения... или: Они нервно «перебегают» взглядом то на самых храбрых людей, то на пропитанный черным, как смоль, дымом и огнем дом, то на чистое небо). С целью создания динамичной ситуации автор грамотно использует бессоюзие (Вокруг все гроыхает, сливается воедино треск фасада, мебели, крики людей...). С целью постепенного перехода от одной мысли к другой автор интересно использует прием градации (Ты должен быть в прекрасной физической форме, здравом рассудке и с осознанием того, что в любой момент сможешь отдать свою жизнь за жизни других людей). Грамотно автор использует синтаксический параллелизм, сравнивая экстремальное состояние человека с бессознательным ужасом лошадей. Для придания выразительности автор умело использует образные обороты речи – тропы (эпитеты, аллегории, метафоры и др.). В целом, юному автору удалось грамотно и убедительно раскрыть основную тему рассказа.

Бурханова Анна, ученица МАОУ «Школа № 16» г. Благовещенска, представила на конкурс рассказ «Горелый запах карамели». Рассказ соответствует заявленной теме. Оригинальна и интересна композиция рассказа, состоящего из трех самостоятельных частей, где сюжет описывается с точки зрения троих героев. Язык выразителен, соответствует художественному стилю повествования. Автор грамотно использует художественно-изобразительные средства языка, подчеркивающие эмоциональность и экспрессивность изображаемого: удачные сравнения, емкие эпитеты, метафору, сравнения и аллегорию. Умело используются разные синтаксические конструкции, необходимые для изображения определенной ситуации.

Рассказ «Профессионал высокого класса» представил на конкурс ученик филиала СОШ с. Широкий Лог Серышевского района Ишутин Александр. Работа не соответствует жанру рассказа, т.к. не соблюдены основные требования его написания. В рассказе отсутствует событийность, не использован принцип единства действия. Приводится один конкретный пример события, который описан слишком поверхностно, «размыто». Нарушены также принципы единства времени и места. Язык рассказа не является художественным. Приводимые стихотворные цитаты являются спонтанными, неубедительными.

В этой же номинации «Проза» учеником МОБУ «Поздеевская СОШ» Ромненского района Яковлевым Степаном представлен жанр эссе «Пожарный –

профессия не для слабых». Эссе – это жанр, опирающийся на ассоциации, цитаты или суждения известных людей. В данном произведении отсутствуют свободные авторские отступления и рассуждения, характерные для этого жанра. В тексте имеется много примеров из героической службы пожарных, однако все они являются обрывочными, незавершенными. Весь текст при отсутствии композиционной стройности представляет спонтанный набор примеров. Речевые конструкции не раскрывают эрудицию и красноречие автора.

Жанр эссе представила на конкурс также ученица МОБУ «Поздеевская СОШ» Ромненского района Козел Мария. Автор уже изначально, в заголовке, допускает смысловую ошибку, утверждая, что слово «пожарный» является почетным, забыв о том, что почетной является работа пожарного. Рассуждая о готовности рисковать, автор допускает противоречивые мысли. Имеются грамматические ошибки (например, допускается использование подчинительного союза «потому что» в начале предложения). Синтаксическое построение характерно для разговорного стиля. Текст не соответствует заявленному жанру.

В номинации «**Поэзия**» приняли участие семеро авторов.

Водопьянова Виолетта, ученица филиала школы с. Широкий Лог, представила стихотворение «Отважные пожарные», в котором четко прослеживается идея. Вместе с тем сказывается отсутствие поэтического опыта: двухсложный размер чередуется с трехсложным, рифма либо отсутствует, либо является недостаточно четкой. Отмечаются грамматические неточности в использовании видовой глагольной категории. Язык стихотворения не отличается использованием изобразительно-выразительных средств.

Автор стихотворения «Ты не плачь и не сиди» - ученица филиала МОБУ «СОШ № 172» «ООШ с. Грибовка» Архаринского района Назарова Анастасия – имеет отдаленное представление о законах стихосложения, слабое знание категорий теории литературы. Рифмы не отличаются новизной, используются из одной части речи (сиди – звони, пугайся – старайся, выводи – приди).

Жигло Наталья также является ученицей филиала МОБУ «СОШ № 172» «ООШ с. Грибовка» Архаринского района. Жюри отмечает те же ошибки, что и у Назаровой Анастасии. Отмечается также совершенное отсутствие рифмы. Имеются грамматические неточности, например, «надо с дому выбегать».

В стихотворении Нежелевой Алены (воспитатель МАДОУ-ЦРР «Детский сад № 7 г. Завитинска) отмечаются экспрессия и эмоциональность. Четко прослеживается идея сопереживания. Вместе с тем, в стихотворении имеется смешение стилей (использование элементов разговорных грамматических конструкций). Допускаются нарушения стихотворного ритма: двухсложный размер стопы сменяется трехсложным. Встречаются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Работа пенсионерки из г. Благовещенска Корнеевой Ольги представлена как стихотворение «Жизнь пожарного». Жюри отмечает отсутствие у автора понимания законов стихосложения. Например, в первом четверостишии трудно определить стихотворный размер и рифму:

«Начинаю стих я свой
О пожарных наших.
Хорошо им жить на свете!
Когда приходят все домой, ...»

Стихотворение изобилует разговорными грамматическими конструкциями, имеются орфографические и речевые ошибки. Например, в одном из четверостиший отмечается тавтология (сохранено авторское написание):

«Пусть Ангелы летают рядом
И охраняют их в пути,
В таком не легком и тяжелом труде,
На жизненном пути».

Стихотворение «Пожарные» ученицы МБОУ «Школа № 12 г. Благовещенска» Калужской Людмилы является лирическим, идея отражается через личное восприятие темы. Авторские чувства и мысли подчеркиваются экспрессивностью речевых построений. Вместе с тем, автору не всегда удается достичь поэтической образности, т.к. используется бедный инструментарий изобразительно-выразительных средств, однообразные рифмы (одной части речи). Отмечается также смешение стихотворного размера: трехстопный амфибрахий сменяется двухстопным ямбом. В некоторых строках стихотворный размер вообще не определяется (например, «Любой замок будет разомкнут»). Имеются грамматические и орфографические ошибки.

В стихотворении ученицы ГАОУ Амурской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 10 г. Белогорска» Шалагай Ольги тема отражена в названии. Возвышающий пафос и эмоциональное выражение чувств свидетельствуют о лирике стихотворения. Личное видение описываемого раскрывается через внутренний монолог автора. Вместе с тем, жюри отмечает некоторые недочеты. В стихотворении имеются нарушения стихотворного размера (например, «не всегда ждет их награда»), однообразные рифмы (одной части речи), иногда – отсутствие рифмы. Имеются речевые ошибки (например, «от пожаров и разрушений боевой был создан отдел»).

В номинации «**Фотография**» на конкурс поступило семь работ.

Представлен фотоколлаж ученика МАОУ «Школа № 27 г. Благовещенска» Лобко Максима «В лес с огнем идти нельзя». Работа отвечает тематике конкурса. Ярко выражена идея. Интересно составлена композиция коллажа. Вместе с тем, коллаж представлен в виде плаката, в текстовой части которого допущена пунктуационная ошибка.

Фотоколлаж «Пожарная часть № 3 г. Тынды» ученицы МОАУ «Гимназия № 2 г. Тынды» Никифоровой Натальи также выполнен в виде плаката. Подобран ряд случайных фотографий с видами тушения пожаров, которые размещены бессистемно. Здесь же дан портрет одного из сотрудников пожарной части. Оформительская идея коллажа отсутствует. Коллаж сопровождается текстом с грамматическими ошибками.

Водопьянова Виолетта, ученица филиала СОШ с Широкий Лог МАОУ СОШ с Новосергеевка Серышевского района, представила фотоколлаж «Поставлен пожару надежный заслон». В работе использованы разные случайные фотографии, в т.ч. не отвечающие заявленной теме: показаны горящие лес, трава, а также выгоревшие лесные деляны.

Учитель географии МОБУ «Школа № 172 с. Грибовка» Архаринского района Дылькова Олеся представила фотопортрет «Взгляд в прошлое». Работа выполнена интересно. Очень выразительно представлены голова коня и колоритный портрет мужчины, стилизованный под образ пожарного 19 века.

Воспитатель МАДОУ «Детский сад № 50 г. Благовещенска» Сидорова Елена представила на конкурс жанровую фотографию «Будни пожарного». Фотография не является постановочной. Интересен сюжет: пожарный помогает ребенку пустить распыленную воду из пожарного рукава. Вместе с тем имеются технические недочеты: отсутствуют динамика героев сюжета, выразительность их лиц, на заднем плане изображена случайная фигура.

Кирилов Тимофей, ученик МАОУ «Школа № 17 г. Благовещенска», представил жанровую фотографию «Такая работа...». Работа соответствует тематике конкурса. Вместе с тем, фотография не в полной мере отражает героическую профессию: на задымленном фоне представлены четыре фигуры пожарных, запечатленных со спины, из которых лишь один показан в динамике.

В этой же номинации представлен фотопортрет под названием «Отважные пожарные», выполненный учеником филиала школы с. Широкий Лог Ишутиним Александром. Статичный образ пожарного показан на фоне пожарного автомобиля, фотопортрет не имеет никакого отношения к его названию. Кроме этого, фотография выполнена технически неаккуратно: изображение пожарного и автомобиля являются начетками, размытыми.

В номинации «**Агитация и пропаганда**» рассмотрены 3 работы.

Плакат «Берегите лес!» выполнен учеником МОАУ «Гимназия № 2 г. Тынды» Варнакиным Дмитрием. Отчетливо прослеживаются идея работы и ее экспрессивность. Вместе с тем отмечается перенасыщенность сюжета, наблюдается некоторое нарушение перспективы изображения.

Этот же автор представил плакат «МЧС России». В работе представлен образ пожарного с ребенком на руках. Сюжет несколько недоработан, т.к. недостает фона, который свидетельствовал бы о событии (почему ребенок оказался на руках пожарного?). Лица пожарного и ребенка изображены в статическом виде, автору не удалось отобразить эмоции.

Дмитрий Варнакин представил на конкурс еще один плакат «ВДПО, вперед!». В данной работе наиболее удачно представлена композиция рисунка. Отчетливо прослеживается тема. Вместе с тем, в силу возрастных особенностей отмечается недостаточное мастерство художественного изображения.

Учитывая изложенное,

ЖЮРИ КОНКУРСА РЕШИЛО:

I. В номинации «Журналистика»

1 место не присуждать.

2 место присудить ученику МАОУ «Школа № 17 г. Благовещенска» Кирилову Тимофею за очерк «Династия».

3 место присудить ученице МОБУ «СОШ № 7 г. Тынды» Семеник Дарье за очерк «Скромные герои из поселка Чильчи».

Выдать сертификаты участника следующим конкурсантам:

- ученице МОБУ «Поздеевская СОШ» Ромненского района Капустянской Олесе за интервью «Почему я стал пожарным»;

- ученице МОБУ «Талаканская СОШ № 5» Бурейского района Каледа Полине за интервью «Огнеборцы среди нас».

II. В номинации «Фотография»

1 место не присуждать.

2 место присудить учителю географии МОБУ «СОШ № 172 с Грибовка» Архаринского района Дыльковой Олесе за фотопортрет «взгляд в прошлое».

3 место не присуждать.

Выдать сертификаты участникам следующим конкурсантам:

- ученику МАОУ «Школа № 17 г. Благовещенска» Кирилову Тимофею за жанровую фотографию «Такая работа»;
- воспитателю МАДОУ «Детский сад № 50 г. Благовещенска» Сидоровой Елене за жанровую фотографию «Будни пожарного»;
- ученице МАОУ «СОШ с. Новосергеевка (филиал СОШ с. Широкий Лог) Серышевского района Водопьяновой Виолетте за фотоколлаж «Поставлен пожару надежный заслон»;
- ученице МАОУ «Гимназия № 2 г. Тынды» Никифоровой Наталье за фотоколлаж «Пожарная часть № 3 г. Тынды»;
- ученику МАОУ «Школа № 27 г. Благовещенска» Лобко Максиму за фотоколлаж «В лес с огнем идти нельзя»;
- ученику филиала школы с. Широкий Лог Серышевского района Ишутину Александру за фотопортрет «Отважные пожарные».

III. В номинации «Проза»

1 место присудить ученице МАОУ «СОШ № 16 г. Благовещенска» Бурхановой Анне за рассказ «Горелый запах карамели». В соответствии с Положением о II Всероссийском конкурсе авторского творчества «Человек доброй воли» направить работу Бурхановой Анны на заключительный этап Всероссийского конкурса.

2 место присудить ученику МАОУ «СОШ № 16 г. Благовещенска» Лебедеву Даниилу за рассказ «Храбрые сердцем».

Выдать сертификаты участникам следующим конкурсантам:

- педагогу-организатору МОБУ «Центр образования г. Зеи» Зотовой Анне за рассказ «Агония»;
- ученице МОУ «Новоивановская СОШ» Свободненского района Засимовой Ангелине за рассказ «По чувству долга»;
- ученику филиала сош с. Широкий Лог Серышевского района Ишутину Александру за рассказ «Профессионал высокого класса»;
- ученику МОБУ «Поздеевская СОШ» Ромненского района Яковлеву Степану за эссе «Пожарный – профессия не для слабых»;
- ученице МОБУ «Поздеевская СОШ» Ромненского района Козел Марии за эссе «Почетное слово – пожарный».

IV. В номинации «Поэзия» призовые места не присуждать.

Выдать сертификаты участникам следующим конкурсантам:

- пенсионеру Корнеевой Ольге за лирическое стихотворение «Жизнь пожарного»;
- воспитателю МАДОУ_ЦРР «Детский сад № 7 г. Завитинска» Нежелевой Алене за лирическое стихотворение «Мой папа – пожарный»;
- воспитаннице Государственного автономного образовательного учреждения Амурской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 10 г. Белогорска» Шалагай Ольге за лирическое стихотворение «Служба спасения»;